

aa

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 19 grudnia 2022 r.

DR.8361.130.2022

DECYZJA PO.365.C.257.2022.DB

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

Dorocie Pietras

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

BAR GASTRONOMICZNY" KUFELEK" DOROTA PIETRAS,

karę pieniężną w wysokości **3 000 zł** (słownie: trzy tysiące złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącej do przedsiębiorcy Pizzerii Kufelek przy ul. Jastrzębskiej 13 w Szydłowcu, zakwestionowano 21 partii towarów, dla których nie uwidoczniiono cen jednostkowych; 41 potraw i wyrobów, dla których nie określono ilości w udostępnionym przez ww. przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) oraz 3 potrawy i wyroby, dla których nie podano pełnej nazwy w tym cenniku (karcie menu). Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i § 9 ust. 2 w związku z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 01-09.09.2022 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Doroty Pietras prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: BAR GASTRONOMICZNY" KUFELEK" DOROTA PIETRAS.

W toku kontroli w należącej do ww. przedsiębiorcy Pizzerii Kufelek przy ul. Jastrzębskiej 13 w Szydłowcu zakwestionowano 21 partii towarów, tj.:

1. OSHEE vitamin Napój gazowany 250 ml,
2. OSHEE vitamin Water 555 ml,
3. OSHEE Napój izotoniczny 0,75 ml,
4. Dawtona Sok pomidorowy 330 ml,
5. Tarczyn Czarna porzeczką Nektar 300 ml,
6. Kubuś Sok jabłko-marchew-banan 300 ml,



7. Napoje DAN Nektar porzeczkowy 330 ml,
8. Soki DAN 330 ml,
9. Tymbark Napój owocowy 250 ml,
10. Tymbark Napój owocowy 500 ml,
11. Radler Warka 0,0% Bezalkoholowy napój piwny 0,5 l,
12. Warka Classic 5,2% Piwo jasne 500 ml,
13. Żywiec Piwo jasne 5,6% 500 ml,
14. Warka Strong Piwo jasne 6,3% 500 ml,
15. Namysłów Pils Piwo jasne 6% 500 ml,
16. Extra żytnie Vodka 40% 500 ml,
17. Wyborowa VODKA 40% 500 ml,
18. STUMBRAS VODKA 40% 0,5 l,
19. Coca-Cola Napój gazowany 500 ml,
20. Fanta Napój gazowany 500 ml,
21. NESTEA Napój owocowo-herbaciiany 500 ml.

W miejscu sprzedaży detalicznej nie uwidoczniiono cen jednostkowych ww. towarów. Powyższa nieprawidłowość stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Ponadto, w toku kontroli w ww. placówce zakwestionowano 41 potraw i wyrobów, tj.:

Obiad Dnia

1. Zupa, II Danie, kompot,
2. Zupa obiadowa,
3. II Danie,

DANIA OBIADOWE

4. Placek po węgiersku duży + bukiet surówek,
5. Placek po węgiersku mały + bukiet surówek,
6. Placek po węgiersku duży dzielony na pół + bukiet surówek,
7. Placek po węgiersku mały dzielony na pół + bukiet surówek,

DODATKI

8. Sosy,

FAST FOOD

9. Zapiekanka na bagietce,
10. Zapiekanka z warzywami,
11. Zapiekanka z salami/kiełbasa/szynką,
12. Hamburger,
13. Cheeseburger,
14. Megaburger
15. Hot – dog,

16. Kebab w cieście chlebowym,
17. Kebab tortilla,
18. Kebab wegetariański,
19. Kebab na frytkach,
20. Kebab na frytkach + ser,
21. Kebab + frytki + surówka,

DODATKI

22. Bukiet surówek 3 rodzaje,

SALATKI

23. Kingston,
24. Grecka,
25. Fitness,
26. Cezar,

NAPOJE GORACE

27. Herbata z cytryną,
28. Herbata owocowa,
29. Herbata zielona,
30. Kawa czarna,
31. Kawa czarna z mlekiem,
32. Kawa rozpuszczalna,
33. Kawa rozpuszczalna z mlekiem,

DRINKI

34. Greek morning,
35. Malibu,
36. Krwawa mery,
37. Kaktuch,
38. Grenadine,
39. Sweet cola,
40. Kamikadze,
41. Matrix.

W udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie podano pełnej nazwy 3 potraw i wyrobów (poz. 1-3) oraz nie określono ilości ww. 41 potraw i wyrobów. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 9 ust. 2 w związku z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości.

W myśl § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Rozwoju, cennik, o którym mowa w § 9 ust. 1 tego rozporządzenia, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Dorota Pietras prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: BAR GASTRONOMICZNY" KUFELEK" DOROTA PIETRAS poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 21 partii towarów, brak uwidocznienia ilości 41 potraw i wyrobów oraz brak przekazania informacji dotyczącej pełnej nazwy 3 potraw i wyrobów w Pizzerii Kufelek przy ul. Jastrzębskiej 13 w Szydłowcu, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych towarów i usług w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 23.11.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorców, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej, nie uwidoczniono cen jednostkowych 21 partii towarów oraz w miejscu świadczenia usług gastronomicznych nie określono ilości 41 potraw i wyrobów oraz nie podano pełnej nazwy

3 z nich. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i § 9 ust. 2 w zw. z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości potraw i wyrobów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 191 potraw, wyrobów i towarów zawartych w cenniku) należy zauważyć, że brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów znacząco narusza interes konsumentów, gdyż utrudnia poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie, czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla niego opłacalny. Odnośnie 3 potraw i wyrobów stwierdzono brak podania ich pełnej nazwy, przez co pozbawiono konsumenta podstawowej informacji dotyczącej rodzaju potrawy i wyrobu jaki jest oferowany. Brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen towarów. Powyższe w istotnym stopniu narusza interes konsumentów. Nieprawidłowości zostały usunięte w toku kontroli.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.04.2006 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotu i przychodu za rok 2021.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów, ilości potraw i wyrobów oraz ich pełnej nazwy. Nie ma także zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Dorocie Pietras prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: "BAR GASTRONOMICZNY" KUFELEK" DOROTA PIETRAS, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 3 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **3 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strony powinny wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Dorota Pietras, [REDACTED] Szydłowiec,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	342362.901169.925591
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.130.2022 - Ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.130.2022 - Ceny
Sygnatura dokumentu	DR.8361.130.2022
Data dokumentu	2022-12-19 15:07:31
Skrót dokumentu	FC15E06FE71C9FDC4FC0F42B3CC5A04CBB CB32DE
Wersja dokumentu	1.15
Data podpisu	2022-12-19
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-12-20 08:34:41
Autor wydruku:	Bortkiewicz Damian